

Protokół

z dnia 22.11.2019 r.

we Wrocławiu

Porządek posiedzenia Wrocławskiej Rady Seniorów

1. Omówienie sposobu procedowania treści protokołów z posiedzeń WRS.
2. Zatwierdzenie protokołu z ostatniego posiedzenia WRS i porządku obrad dzisiejszego spotkania.
3. Omówienie „Strategii rozwoju współpracy miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi na lata 2018 – 2022”.
4. Podjęcie dyskusji o aktualnych celach pracy Rady i kompetencjach poszczególnych członków.
5. Przedstawienie informacji o realizacji zadań i zobowiązań podjętych na poprzednich posiedzeniach.
6. Sprawy różne.

Ad.1.

W związku z pytaniami członków Rady dotyczącymi sposobu zatwierdzania treści protokołów z posiedzeń została ustalona procedura zgłaszania poprawek. Po dyskusji, do wniosku dotyczącego wnoszenia zmian w sformułowaniach w pierwszej wersji protokołu, odniósł się Sekretarz Rady R. Pawliszko, który stwierdził, że dotychczasowa formuła komunikowania się w tej sprawie za pomocą poczty mailowej sprawdziła się. Ustalono, że pierwsza wersja dokumentu trafia do członków nie później niż 7 dni przed kolejnym spotkaniem. Każdy po zapoznaniu się z treścią informuje protokolantkę o poprawkach, które sugeruje nanieść (poprawki powinny dotyczyć redakcji sformułowań spraw, które jedynie oni poruszali). Następnie skonsultowana mailowo wersja trafia do Przewodniczącego, który ostatecznie ustosunkowuje się do całości.

Ad.2.

Posiedzenie poprowadził Przewodniczący Jerzy Lesicki, który rozpoczął obrady od zaproponowania porządku obrad, który został przyjęty. Następnie, bez uwag, zaakceptowana została treść protokołu z ostatniego posiedzenia.

Ad.3.

Pan Ferenczgłosił propozycję bliższego zapoznania się ze „Strategią rozwoju współpracy miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi na lata 2018 – 2022”. Jako osoba, która pracowała nad powstaniem tego dokumentu i posiadająca doświadczenie we współpracy pomiędzy organizacjami Sektora 3 a władzami Wrocławia, przedstawił po krótkce założenia *Strategii*. Nadmienił, że odbył się Kongres Organizacji Pozarządowych i po nim zostały sformułowane wnioski, które Wiceprzewodniczący Rady przedstawił następująco:

- dokument przygotowało 13 grup roboczych, w tym m.in. organizacja, którą on reprezentuje czyli Fundacja „Aktywny Senior” oraz przedstawicielstwo UM Wrocławia – Departament Spraw Społecznych, który reprezentowany był przez ówczesnego dyrektora Jacka Sutryka,
- organizacje te reprezentowały/reprezentują grupy obywateli w ich staraniach o załatwienie lokalnych problemów osiedli lub spraw społecznych różnych grup wrocławian,
- *Strategia* formułuje sposoby współpracy organizacji pozarządowych (zarejestrowanych w KRS) i obywateli z władzami samorządowymi Miasta (model współpracy),
- proponuje formy do wypracowywania wspólnych stanowisk:

a) grupy dialogu społecznego,

b) powoływanie centrów aktywności lokalnej.

Obecnie spotkania Grup Dialogu Społecznego odbywają się co miesiąc i ustalają np. obszary styczne ekonomii i spraw społecznych (Projekt WroBiznes). Odesłał do informacji w linku:

<https://www.wroclaw.pl/rozmawia/grupy-dialogu-spoecznego>

W swojej wypowiedzi stwierdził, że potrzebnym byłoby żeby **WRS formułowała zagadnienia dotyczące problemów seniorów, do zgłoszenia w tamtych gremiach.** Posiedzenia Grup, zależnie od tematyki, są organizowane w różnych miejscach Wrocławia. Przykładowo, ostatnio, w Strefie Kultury Barbara przy Świdnickiej lub w siedzibie Biura Parlamentu Europejskiego przy ul. Widok. Pan Marek zaproponował żeby osoby zainteresowane uczestnictwem w kolejnym posiedzeniu umówiły się z nim na następne takie zebranie. Zwrócił uwagę na działania Sektora PI czyli te organizacje, które zajmują się szkoleniem liderów i animatorów w obszarze kultury. To nie są NGO-sy, ale podmioty prowadzące działalność w dziedzinie społecznej. Ponadto zauważył, że WRS powinna być zorientowana w tym co robi Rada Pożytku Społecznego. Na koniec skonstatował, że po zapoznaniu się wszystkich ze *Strategią*, na wiele tematów można będzie rozmawiać, ale najbliższym, wydają się tworzące się we Wrocławiu Centra Aktywności Lokalnej (CAL). Zaznaczył, że od przyszłego roku będą w budżecie Miasta środki finansowe na funkcjonowanie tych miejsc, bo jest opisany model funkcjonowania tych centrów. Został już przygotowany projekt wniosku do Gminy nt. funkcjonowania CAL-i. Urząd Miasta Wrocławia, w oparciu o przepisy prawne, ogłosił już konkurs na prowadzenie działalności tych miejsc. Złożony projekt wniosku określał propozycje konkretnych zadań i kosztów

wynikających z ich realizacji (np. zatrudnienie animatora na 12 miesięcy to kwota 5 tys. zł) w CAL-ach. Uzupełnił, że to są miejsca społeczne, też dla seniorów, bo tam lokują się często także kluby seniora. Powstała już mapa tych miejsc, przykładowo na Tarnogaju czy na Maślicach. Pomysły członków WRS na poprawę sytuacji najstarszych wrocławian powinny mieć odniesienie do bazy i rozwiązań, które są wypracowywane i wprowadzane w życie (struktura sieciowa CAL-i). Na koniec zaoferował swoją osobę do konsultacji w każdej kwestii, która dotyka rozwiązania na styku organizacja pozarządowa i Gmina Wrocław. Zasugerował, że może być pośrednikiem w komunikowaniu i przenoszeniu sugestii oraz opinii gremium WRS. Powiedział, że na następne posiedzenie będzie już przygotowana prawdopodobnie ewaluacja/sprawozdanie z dotychczasowych działań zrealizowanych w ramach *Strategii*.

Przewodniczący Lesicki podsumował wystąpienie Pana Ferenc z uznaniem i stwierdził, że **po zapoznaniu się z treścią *Strategii* na następnym spotkaniu, w styczniu, oczekuje na propozycje do dyskusji.**

Pani Grażyna Lange odniosła się do tematu wskazując na to, że takimi centrami aktywizacji mieszkańców już od 30 lat są Rady Osiedli i przy nich prowadzą działalność np. kluby seniora. Chodzi tylko o rozszerzenie tej idei centrów na wszystkie osiedla Wrocławia. Zasugerowała żeby Pan Ferenc rozpropagował model tworzenia centrów we wszystkich RO, pokazał co można robić w ramach *Strategii*.

Pan Marek, w odpowiedzi, wskazał stronę internetową portalu *Wrocław rozmawia*, gdzie znajdują się aktualności z działań lokalnych na niektórych osiedlach. Dodał, że po to też, co roku, odbywa się Kongres Organizacji Pozarządowych, gdzie są zapraszani przedstawiciele RO.

<https://www.wroclaw.pl/rozmawia/strategia-rozwoju-wspolpracy-wroclawia-z-ngo-na-lata-2018-2022> W linku znajduje się tekst *Strategii*

Pan Marek uzasadniał, że nie ma potrzeby przychodzenia do RO, bo informacja w tej chwili znajduje się w Internecie, nie tylko na ten temat. **Polecił odwiedzanie portali, które dotyczą spraw senioralnych.**

Do dyskusji włączył się Pan Robert Pawliszko, który uzupełnił informację na temat centrów. Stwierdził, że Gmina Wrocław ogłosiła konkurs na prowadzenie w mieście 6 CAL-i. Te miejsca będą pod opieką Wrocławskiego Centrum Rozwoju Społecznego. Doprecyzował, że we Wrocławiu realizowane są programy służące wzmocnieniu roli Osiedli i ich nowych kompetencji. Mają być konstruowane silne społeczności lokalne. CAL-u nie będzie prowadziła RO, ale operator wyłoniony w konkursie. On będzie zajmował się animowaniem działań i integracją mieszkańców. To będzie organizacja pożytku publicznego. Współdziałanie CAL-u z Radą Osiedla jest oczywiste - dodał, ponieważ RO będzie jednym z partnerów do współdziałania. Oprócz tego partnerami do współtworzenia oferty dla mieszkańców będą np. szkoła/przedszkole, parafia, ośrodek sportu, dom kultury/biblioteka itp. Role i obowiązki podmiotów społecznych i publicznych na Osiedlach zostały zapisane w

Strategii w celu uporządkowania działalności lokalnej. Pan Robert wszedł na stronę wrocławskiego BIP-u i pokazał te ośrodki, które już prowadzą działalność: Nowy Dwór, Żerniki, Tarnogaj, Zacisze-Zalesie-Szczytniki, Strachocin-Wojnow-Swojczyce, Przedmieście Oławskie, Biskupin, Złotniki,....odesłał do ogłoszenia o konkursie w linku.

<http://bip.um.wroc.pl/otwarty-konkurs-ofert/43245/12-12-2019-2540>

Dodał jeszcze, że można zaprosić na posiedzenie WRS Panią Edytę Ruszkiewicz, która jest pracownikiem WCRS i odpowiada za przygotowywanie ofert konkursowych na prowadzenie CAL-i. Może przybliżyć jaka jest idea tych miejsc. W specyfikacji konkursowej jest zapisane, że do prowadzenia na konkretnym osiedlu CAL-u powinien być wyłoniony lokalny NGO.

Pan Robert zobowiązał się, że **wyśle do członków Rady mapę CAL-i już uruchomionych i tych, które są planowane do funkcjonowania w najbliższym czasie.** Dodał, że Kraków testuje to rozwiązanie już od kilku lat. To NGO bierze na siebie całość organizacji takiego ośrodka.

Do zdania przedmówcy odniósł się Pan Marek Ferenc, który przedstawił proponowany średni budżet na prowadzenie CAL-u. Rocznie ok. 263 tys. zł. W tym budżecie są seniorzy – stwierdził. Te osiedla, dla których ogłoszone są już konkursy, są najaktywniejsze w swojej pracy. Dodał - jak zgłoszą swoje potrzeby inne, tworzące się CAL-e, to też otrzymają wsparcie z WCRS. Na Nadodrze, w miejscach, gdzie funkcjonują do tej pory NGO –sy tworzą się takie centra. Przekształcają się. Mają obejmować zasięgiem działalności większy teren tak jak np. Firlej czy Agora, a nie kilka ulic, jak czasami bywało na Nadodrze. Teraz nieodpłatnie można w Firleju skorzystać np. z zajęć *pilates* czy jogi, a ostatnio została otwarta Kawiarnia Sąsiedzka.

Pan Pawliszko dodał, że do Firleja właśnie trafił lider, wyszkolony w Szkole Liderów prowadzonej we WCS, po to żeby organizować tę Kawiarnię Sąsiedzka.

Pan Ferenc tylko dodał jeszcze, że cała idea pracy w CAL-ach jest rozpisana w *Strategii*, zatwierdzonej Uchwałą RM.

Ad. 4.

Następnym tematem, którym zajmowali się członkowie Rady było określenie kompetencji poszczególnych osób. Pan Lesicki wręczył wszystkim zestawienie kompetencji przypisanych członkom poprzedniej kadencji WRS. Zauważył, że takie określenie się również ułatwi spotkanie się z wrocławianami na dyżurach, które odbywają się po każdym posiedzeniu.

Pan Ferenc zabrał głos *ad rem* wychodząc od zapisów Statutu WRS. Zacytował: WRS została powołana celem reprezentowania spraw i potrzeb osób powyżej 60 r.ż. zamieszkujących Wrocław. I dalej: Wnioski podejmuje za pomocą uchwał zwykłą większością głosów. Kompetencje Rady sprowadzają się do wnioskowania, opiniowania i zajmowania stanowiska w sprawach. Zauważył, że ostatnio członkowie Rady sugerowali, żeby udać się do KS,

MOPS-ów, RO. Stwierdził, że nic tam członkowie Rady nie mogą zrobić. Rada nie ma decyzyjności. Zadał pytanie jak w związku z tym członkowie widzą cele, które jednak powinni realizować.

W tej kwestii i innych, zabrał głos prof. Adam A.Zych, przeprasząc za nieobecność na 2 poprzednich posiedzeniach. Poinformował, że uczestniczył w międzynarodowej konferencji we Lwowie, był na pierwszym tam UTW. Odesłał do wywiadu z Panią doc. dr hab. Ewelina Hrycaj-Małanicz z tamtejszego UTW. Tekst jest zamieszczony w ostatnim numerze *Gazety Senior*. Zauważył, że miała miejsce tam bardzo ciekawa dyskusja na temat polityki senioralnej. Ponadto Pan Zych wziął udział w I Targach Seniora w Kielcach. Na Targach byli obecni przedstawiciele Rad Seniorów z Poznania, Krakowa i oczywiście stolicy Gór Świętokrzyskich. Z Kielc przywiózł materiały, które zaprezentował. Po pierwsze jego uwagę zwróciły wydawnictwa, w tym np. „Czterdziestką do setki. Magazyn kieleckiego seniora”. Tamtejsza Rada jest współwydawcą, mają swoje piękne logo. Mają swoją wizytówkę, nieimienną, z dyżurami telefonicznymi w określonym czasie. Pokazał ulotkę Kieleckiej Rady Seniorów, a na niej wypunktowane zadania: **opiniujemy, doradzamy, inicjujemy, informujemy, aktywizujemy**.

W związku z powyższym odpowiedział Panu Ferencowi na zadane wyżej pytanie, że można Statut WRS zmienić w tych zapisach dotyczących kompetencji. Zauważył, że „czas przyspieszył”, a to jest już II kadencja. Jest zdania, że stanowisko związane ze zmianą zapisów poparte opinią radcy prawnego można by przedstawić Prezydentowi Jackowi Sutrykowi.

Dalej wrócił do wydawnictw kieleckich i zacytował fragment ulotki, gdzie przeczytał m.in.: **...wsluchujemy się w potrzeby najstarszych mieszkańców i wnioskujemy do władz o zmiany, konsultujemy lokalne dokumenty w obszarach związanych z seniorami** (strategie, uchwały, programy, inwestycje etc.). Profesor uważa, że takie dokumenty powinny służyć do WRS celem zapoznania i zaopiniowania. Wtedy tu, w tym gremium, można by **podjąć uchwałę z poprawkami do zapisów dokumentu i przesłać ją do władz**. Co do aktywizacji seniorów, zauważył, że programy są kierowane do osób 60+. A co z tymi najstarszymi ludźmi? Te osoby 60+, zaraz po przejściu na emeryturę, „chcą *fitnessów* i rozrywek”, ich nie ma potrzeby szczególnie aktywizować. Pytanie dla nas – zauważył, jest następujące: Co z osobami 75+ i 80+, które mają już gorsze zdrowie i oczekują dobrej służby zdrowia, rehabilitacji, domowej opieki społecznej? Podkreślił celowość programu szczepień dla osób 75+ i duże, rosnące wciąż zainteresowanie tym tematem seniorów.

Dalej, kontynuował, w Kielcach członkowie Rady **opiniują strategię polityki senioralnej Miasta**. Na marginesie dodał, że na podstawie wyników badań, jakie prowadzi Emilia Lewicka-Kalka z DSW do swej rozprawy doktorskiej pt. *Osoby starsze jako współtwórcy polityki senioralnej*, możemy wyróżnić trzy modele rad seniorów w Polsce: 1) model wzorcowy rad seniorów – realnie i efektywnie działających, głównie w metropoliach i wielkich miastach (takich jak np. Gdańsk, Gdynia, Katowice, Kraków, Lublin, Łódź, Poznań, Szczecin, Warszawa, Wrocław), 2) model fasadowy rad seniorów, które działają, bo wypada,

rytualizując pozory, oraz 3) model dobrych chęci rad seniorów, które bardzo by chciały skutecznie działać na rzecz osób starszych i będących w potrzebie, ale nie mają wzorców takich działań.

W zawiązku z powyższym, **członkowie Rad powinni się spotykać i dzielić swoimi praktykami.** Ciągłe Rad nie jest za wiele w Polsce, bo tylko w co dziesiątej gminie prowadzi działalność takie społecznie gremium.

Następne wydawnictwo kieleckie to propozycja wycieczek pieszych dla seniorów. Rada inicjowała a wydała Regionalna Organizacja Turystyczna i Miasto Kielce.

O jeszcze jednej kwestii prof. Zych mówił. Wspominał, że było badanie potrzeb seniorów. Przywołał *Gazetę Senior* i publikację ankiety Pani dr Małgorzaty Oleniacz. To badanie zakończyło się niczym, a wydaje się niezbędne we Wrocławiu.

Do poruszonych spraw odniósł się Sekretarz Robert Pawliszko z pytaniem czy ktoś do tej pory z członków Rady wskazał czym chciałby się zajmować w swojej działalności przez najbliższe 4 lata? Ten temat był poruszany na pierwszym posiedzeniu.

Potem odniósł się do spraw poruszonych przez przedmówcę.

1. Rada jest ciałem społecznym. Jeśli mówimy o seniorach 60+ to to są wszyscy ze swoimi potrzebami. Na 3 grupy wiekowe seniorów już dawno jest podział, właśnie ze względu na inne potrzeby.
2. **WRS powołana jest do inicjowania programów/projektów senioralnych i powinny być takie w tym gronie zgłaszane.**
3. „Spacerownik po Wrocławiu”, jako wydawnictwo dla seniorów, jest w przygotowaniu we WCS.

W dyskusję włączył się Pan Jerzy Lesicki i zaproponował zwrócenie się do Biur Podróży propozycją współpracy przy wydaniu przewodników dla seniorów. Pan Robert *ad vocem* powtórzył informacje o partnerach Wrocławskiego Centrum Seniora. Są wśród nich biura podróży współpracujące w ramach Wrocławskiej Karty Seniora, dające zniżki.

4. Miasto realizuje badania potrzeb seniorów, zarówno indywidualne, jak i instytucjonalne. Wyniki badań będą opracowane na koniec 2019 r.

Pani Elżbieta Sarek zabrała głos konstatując kwestię związaną z określeniem się, członków Rady, co do kompetencji, że w oparciu o wyniki badań, o których mówi pan Robert, można będzie łatwiej formułować zakresy swoich działań i propozycje rozwiązań problemów.

Pan Pawliszko zauważył, że badania są potrzebne do sformułowania strategii senioralnej Miasta na przyszłe lata.

5. Wrocławska Rada Seniorów jest partnerem tworzenia miejskich strategii senioralnych i tego nie trzeba zapisywać (*Ustawa o samorządzie gminnym* określa kompetencje

gminnych rad seniorów, precyzuje jakie mają zadania, a między innymi uczestniczą w tworzeniu lokalnej polityki senioralnej).

Pani Michalina Witczak, która jest członkinią Rady po raz drugi uważa, że zapisy ogólne w Statucie WRS są właściwe, nie zamykają żadnych inicjatyw, a pozwalają na wiele.

6. Rada może wydać swoją ulotkę informacyjną.

Pan Adam A. Zych dalej uściślił, że przedstawił praktyki kieleckie niekoniecznie do naszej wrocławskiej realizacji. Zaproponował żeby uprawnienia seniora, posiadacza karty seniora, były zwiększone. Z dyskusji wynikało, że krakowska Ogólnopolska Karata Seniora ma złą opinię. Rzucił pomysłodrożeńia **wrocławsko – berlińskiej karty, we współpracy z Uniwersytetem Trzech Generacji.**

W dalszej części spotkania odbyła się burzliwa dyskusja i wymiana informacji nt. *Programu Wrocławska Karta Seniora*. Uściślone zostały kwestie dotyczące wszystkich jej 3 rodzajów.

W efekcie wymiany zdań Pan Przewodniczący podjął decyzję, że dobrą inicjatywą będzie osobiste wręczanie Wrocławskich Kart Seniora w środowiskach gdzie obracają się poszczególni członkowie. Do tej pory już niektórzy te karty zawozili i propagowali ideę korzystania z nich.

Marek Ferenc zaproponował wykonanie mapki na stronę internetową WCS z oznaczeniem tych miejsc, które honorują zniżki dla seniorów. Pan Robert powiedział o tym, że miejsca przyjazne, partnerzy karty seniorów, są oznaczone. Miejsca, które nie są włączone, a byłyby mile widziane przez wrocławian, można zachęcić do współdziałania. **Członkowie Rady mogą takich partnerów zorganizować.**

Pan Robert poprosił na koniec o **przysłanie w mailu propozycji zakresu swoich kompetencji.**

Pan Lesicki uściślił **termin do 15 grudnia br.** - nadesłanie na skrzynki Pana Roberta lub Pani Joli Podsiadło.

Ad. 5.

1. Pani Michalina poinformowała o imprezie, którą 6 października 2019 r. wspólnie zorganizował PZERI i wrocławski ZUS. Konferencja „Senior zdrowy, aktywny i bezpieczny” miała cel informacyjny, odbyła się po raz trzeci. Uczestnikami byli członkowie i sympatycy, którzy chcą poszerzyć wiedzę nt. edukacji prozdrowotnej i bezpieczeństwa. Pracownik ZUS-u zaprezentował referat na temat „Emerytura i co dalej”, a z MOPS-u zagadnienie usług instytucjonalnych na terenie Wrocławia. Miejska Komenda Policji z kolei: „Jak zadbać o bezpieczeństwo w miejscach publicznych” oraz „Cyber bezpieczeństwo dla seniorów”. Były też inne wystąpienia jak: „Dofinansowanie dla seniora” – informacja z Narodowego Funduszu Zdrowia. Impreza została zorganizowana we współpracy z WCRS-WCS. Ponadto były porady

indywidualne i wydawnictwa Rzecznika Praw Obywatelskich. Pani Michalina przekazała podziękowania za pomoc w przygotowaniu imprezy przy pl. Solidarności, w Strefie Trzeciego Wieku, dla Pań Ilony Zakowicz i Małgorzaty Zawady.

2. Październikowa Konferencja „Przyszłość UTW na Dolnym Śląsku. Zmierzch czy renesans?” we WCRS. Pan Marek uczestniczył w tym forum. Zauważył, że organizatorzy nie przewidzieli czasu na dyskusję. Podkreślił jakość dobrych wykładów: z Wielkiej Brytanii o tym jak senior uczy seniora i z Czech o tym jak studia na UTW mogą być okresowe - 3 lata. Słuchacze – absolwenci takich Uniwersytetów Trzeciego Wieku w Bratysławie są przygotowani do działalności społecznej. **Budowanie świadomości wolontariatu na wrocławskich UTW powinno stać się rzeczywistością, ponieważ takie są potrzeby wynikające z demografii na przyszłość.**

3. Pani Lange uczestniczyła w inauguracji UTW w Uniwersytecie Medycznym i podkreśliła wielką staranność w przygotowaniu uroczystości, obecność profesorów, grę orkiestry młodych ludzi, studentów medycyny, którzy uświetnili wręczenie Kart Słuchaczy Seniorów tegoż UTW.

Ad. 6.

Sprawy różne poruszone na posiedzeniu:

1. Pan M.Ferenc podjął temat ewaluacji Wrocławskich Dni Seniora. Ma wątpliwości co do rosnącego zainteresowania nimi. Za dużo jest imprez i seniorzy nie zdążają z jednej imprezy na drugą. Pytania pojawiają się: dlaczego tylko pewna, za mała ilość biletów nieodpłatnych na wydarzenia Dni Seniora, jest dystrybuowana? Może zbadać czy nie trzeba czegoś zmienić w formule tej imprezy?

Przedstawił kilka informacji na temat pomysłów, które gdzieś podpatrzył:

- zaprezentował informacje dotyczące prężnego działania Centrum Seniora w Gdyni,
 - podzielił się informacją o tym jakie widział krzeselko seniora przy każdym punkcie usługowym, i w sklepach w swojej niedawnej podróży. Można tak „oznakować” miejsca przyjazne seniorom we Wrocławiu zamiast dotychczasowego oznaczenia partnerów Wrocławskiej Karty Seniora.
2. Pan Jacek Popecki zaproponował żeby uruchomić nieczynne tramwaje w Zajezdni Tramwajowej przy ul. Legnickiej, obok Sektora 3. Spodobałyby się seniorom i nie tylko im, gdyby jeździły po Wrocławiu.
 3. Pan Zych odnośnie wyjazdów studyjnych członków Rady zgłosił wyjazd jesienią na przyszłoroczne kieleckie Targi Seniora.
 4. A. A. Zych o polskich UTW - działają bez żadnych podstaw prawnych od 1975 r. Są samodzielne, ale nie mają funduszy, a często lokali. Wymagają zreformowania, ponieważ od 30 lat są te same programy. Brakuje edukowania do wolontariatu. WRS może inicjować zmiany. Pan Zych jest za tym żeby UTW przygotowywałydo

wolontariatu wzorem UTW na wschodzie (srebrne uniwersytety trzeciego wieku prowadzą krótkoterminowe kursy).

Pan Pawliszko odniósł się do sprawy stwierdzając, że **UTW mają samodzielność w działaniu.**

5. P. R. Pawliszko i P. A.A. Zych jednym głosem opowiedzieli się za objęciem honorowym patronatem kolejnych wrocławskich Dni Gerontologii. Zauważyli przy tym, że być może tam powinniśmy mieć miejsce porządna **debata nad przyszłością UTW, nad rolą seniorów po skończeniu studiów w UTW, kształtowaniem ich kompetencji do dalszego ich uczestnictwa w życiu społecznym.**
6. Pan Profesor Zych powiedział o zawieszonych działalności czasopisma „Gerontologia Współczesna” w następstwie zawieszonych dotacji na ten cel.
7. A. A. Zych polecił zapoznanie się z wieloletnim senioralnym projektem dr Bogny Bartosz realizowanym we współpracy Uniwersytetem Ekonomicznym we Wrocławiu.
8. Dwoje członków WRS zostało zaproszonych do rozmowy o polityce senioralnej Wrocławia - zadeklarowanie się kto do Radia Rodzina, do audycji przed 16 grudnia, się stawi.
9. Stowarzyszenie Miłośników Kultury Kresowej organizuje zbiórkę darów dla Polaków mieszkających na Kresach, konkretnie prezentów na Mikołajki dla dzieci. Szczegóły w linku <http://www.seniorzy.wroclaw.pl/node/1470>
Ponadto są jeszcze miejsca dla osób, które chciałyby pojechać do Kołomyi, Starego Sioła i Lwowa. Informacje na stronie internetowej WCS, które dołączyło się do tej akcji lub u Pani Joli Podsiadło, która tam pojedzie z darami od naszych seniorów.
10. Pan Robert Pieńkowski, członek WRS, prosi żeby posiedzenia odbywały się w inne dni tygodnia niż piątki, bo z tego powodu nie może w spotkaniach uczestniczyć.

Najbliższe posiedzenie WRS jest zaplanowane na **17stycznia 2020r., godz. 12.00-13.30.**
Dyżur będą pełnić Panowie: Jerzy Lesicki i Robert Pawliszko.

Na tym obrady zakończono.

Protokół podpisano:



Protokołowała Jolanta Podsiadło.